



**Stanowisko**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miasta Podkowa Leśna**  
**z dnia 9 stycznia 2023 r.**  
**w sprawie skargi na działania Burmistrza Miasta**

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 9 stycznia 2023 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi z dnia 8 grudnia 2022 r. na zmianę nawierzchni ulicy bez stosownego zezwolenia konserwatorskiego oraz świadczenie nieprawdy przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna, stanowiącą uzupełnienie („z powodu nowych okoliczności”) skargi z dnia 7 lipca 2022 r., która została rozpatrzona przez Radę Miasta Podkowa Leśna uchwałą Nr 327/XLII/2022 z dnia 8 września 2022 r. jako bezzasadna. Po analizie dokumentów dotyczących drugiej skargi, zapoznaniu się z pismem Burmistrza Miasta oraz wysłuchaniu wyjaśnień pracownika Urzędu Miasta, Komisja stwierdza, że skargę należy uznać za bezzasadną.

UZASADNIENIE

W świetle wyjaśnień zebranych już na etapie pierwszej skargi, Komisja poinformowała Osobę skarżącą, że nie było przebudowy drogi, a jedynie naprawa nawierzchni przy użyciu kruszywa bazaltowego skropionego lepiszczem, na bazie istniejącej podbudowy. Powyższe zostało potwierdzone w dniu 25 sierpnia 2022r. podczas wizji lokalnej przez inspektora z PINB, działającego na zlecenie MWKZ. Tego typu naprawy dróg nie wymagają uzyskania pozwolenia MWKZ.

Druga część skargi dotyczyła rzekomego świadczenia nieprawdy przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna w zakresie istniejącej podbudowy. W świetle zebranych informacji – w tym po zapoznaniu się z protokołem pokontrolnym po inspekcji PINB - Komisja uważa, że zarzut podniesiony w skardze nie ma odzwierciedlenia w rzeczywistości. Wobec powyższego ówczesną skargę komisja uznała za bezzasadną.

W obecnej Skardze Osoba skarżąca dołącza dokument (świadczenie jakości wyrobu) z firmy „BITUNOWA” jako nową okoliczność dotyczącą przedmiotu skargi z dnia 6 lipca 2022 r., mówiącego, że naprawa nawierzchni została wykonana z użyciem destruktu, skropionego powierzchniowo lepiszczem asfaltowym i wysypanym grysem kobaltowym. Osoba skarżąca nie posiadająca wiedzy technicznej o technologii wykonania remontu nawierzchni ulicy z użyciem destruktu błędnie zasugerowała się zapisem „asfalty i lepiszcza asfaltowe” jakie wyczytała ze świadectwa jakości załączonego przez wykonawcę remontu nawierzchni ul. Bażantów.

Przedstawiony dokument (świadczenie jakości wyrobu) z firmy „BITUNOWA” informuje, że użyte lepiszcze do wykonania remontu nawierzchni posiada kod wyrobu C65 B3 PU/RC i jest z gamy wyrobów pochodzących z ropy naftowej, natomiast firma „LAFARGE” przedstawiła świadectwo jakości wyrobu na gryz kobaltowy zgodnie z nr normy PN-EN 13043:2004. Zastosowane materiały posiadają dopuszczenia do użycia, są bezpieczne i nie stwarzają zagrożenia dla użytkowników dróg. Naprawa nawierzchni ulicy została wykonana na bazie istniejącej podbudowy nawierzchni, która była pierwotnie wykonana ponad 30 lat temu i uległa zniszczeniu po wielu latach eksploatacji jak również po pracach związanych z posadowieniem infrastruktury technicznej.

Wobec powyższego nie nastąpiły nowe okoliczności i Komisja podtrzymuje poprzednie stanowisko z dnia 29 sierpnia 2022 r. i postanawia uznać skargę za bezzasadną.



Wyniki głosowania:

(za/przeciw/wstrzymuje się/ ew. nieobecny)

Małgorzata Łaskarzewska (przewodnicząca)	ZA
Bożena Majewska	nieobecna
Karolina Likhtarovich	nieobecna
Wojciech Żółtowski	ZA
Magdalena Eckhoff	ZA

*Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
/-/  
Małgorzata Łaskarzewska*